№ 43. № 43.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ и съ доставкой и пересылкой въ другіе города—2 р. 20 к.

Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 43.

23 октября 1885 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:

на первой страницѣ по 1/2 к., а на послѣдней—по 1/4 к. съ буквы за три раза.

Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и Ко, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 утра (Больничная улица, д. Щелокова).

ОБЪЯВЛЕНІЕ
ОБЪ ИЗДАНІИ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ
НИЖЕГОРОДСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1886 ГОДУ.

„НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ" Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей въ 1886 г. будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю по той же программѣ.

Содержаніе: Телеграммы. Послѣднія извѣстія, полученныя по телеграфу, какъ внутреннія, такъ и внѣшнія. **Нижегородская лѣтопись и хроника. Уѣздная хроника. Земская хроника. Корреспонденція** изъ уѣздовъ.

Кромѣ того, въ газетѣ помѣщаются статьи по изслѣдованію нижегородской губерніи въ географическомъ, историческомъ, статистическомъ, экономическомъ и проч. отношеніяхъ. **Библіографія**—обзоръ книгъ и статей о нижегородской губерніи. **Театральная хроника. Объявленія.**

Цѣна 2 р. 20 к.

Отдѣльная подписка принимается **ТОЛЬКО** на неоффиціальную часть.

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Октябрь. 12—1813.—Миръ Россіи съ Персіей въ Гулистанѣ.
— 13—1812.—Битва подъ Малоярославцемъ.
— 15—1649.—Избраніе въ гетманы Малороссіи Богдана Хмѣльницкаго.
— 15—1700.—Кончина послѣдняго патріарха Адріана.
— 16—1817.—Опредѣлено перевести ярмарку изъ Макарьева въ Нижній-Новгородъ.
— 17—1740.—Кончина Императрицы Анны Іоанновны въ Петербургѣ.
— 19—1552.—Въ Нижнемъ-Новгородѣ встрѣчаютъ Царя Іоанна Васильевича Грознаго на обратномъ пути его изъ Казани и здравствуютъ ему на Богомъ дарованной отчизнѣ—царствѣ Казанскомъ.
— 20—1721.—Петръ Великій принялъ титулъ Императора.
— 21—1794.—Суворовъ взялъ Варшаву.
— 22—1612.—Струсь сдаетъ московскій кремль нижегородскому ополченію, бывшему подъ командою князя Д. М. Пожарскаго и Козьмы Минина.
— 1729.—Смерть князя А. Д. Меншикова въ Сибири.
— 23—1399.—Осада Нижняго-Новгорода княземъ Семеономъ Дмитріевичемъ Кардаюю.

ТЕЛЕГРАММЫ.

СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Петербургъ, 21-го октября. Сегодня въ присутствіи Ихъ Величествъ происходила закладка миноносцаго корвета „Ильинъ" и спускъ построеннаго по образцу большихъ англійскихъ броненосцевъ крейсера „Адмиралъ Нахимовъ".

Петербургъ, 21-го октября. Независимо отъ правилъ о выдачѣ ссудъ подъ зерновой хлѣбъ, министерство финансовъ возбудило вопросъ о предоставленіи государственному банку, его конторамъ и отдѣленіямъ, въ видѣ опыта, на три года, производить выдачу ссудъ, подъ обезпеченіе квитанціями, выдаваемыми мѣстною администраціей желѣзныхъ дорогъ на пріемъ и храненіе хлѣбныхъ грузовъ, съ тѣмъ, чтобы дороги, отвѣтствуя предъ банкомъ на общемъ основаніи за цѣлость грузовъ, возвращали грузы владѣльцамъ лишь по увѣдомленіи банкомъ о погашеніи ссудъ.

Казань, 21-го октября. Ректоръ университета, заслуженный профессоръ Буличъ, выходитъ въ отставку и уѣзжаетъ въ свое имѣніе. Почтенный ученый рѣшился посвятить себя исключительно учено-литературной дѣятельности. Прежде всего онъ закончитъ свой трудъ по исторіи казанскаго университета.

Харьковъ, 21-го октября. Покровская ярмарка идетъ чрезвычайно вяло; пріѣхало покупателей менѣе половины; платежи идутъ пока исправно; оборотъ ярмарки по разсчетамъ менѣе на двѣ трети противъ нормы; многіе покупатели проѣхали прямо въ Москву.

Константинополь, 21-го октября. Открытію конференціи до сихъ поръ мѣшало только замедленіе въ назначеніи втораго делегата отъ Порты. Ожидаютъ, что первое засѣданіе состоится завтра.

Лондонъ, 21-го октября. Изъ Аѳинъ телеграфируютъ въ Standard, что въ отвѣтъ на сообщенія державъ Греція заявила, что положеніе дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ не будетъ, по ея мнѣнію, обезпечено до тѣхъ поръ, пока она не получитъ обѣщанной ей Берлинскимъ трактатомъ пограничной линіи.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Газеты сообщаютъ, что по вопросу о соединеніи Казани съ общей желѣзной сѣтью, министерство путей сообщенія отвергло окончательно направленіе на Нижній-Новгородъ и приняло направленіе на Муромъ. Для

изслѣдованія дороги отправится вскорѣ коммиссія; она уже работаетъ на мѣстѣ.

— Вѣна, 12 (24) октября. Въ политическихъ кружкахъ произвелъ весьма сильное впечатлѣніе задушевный, теплый тонъ, которымъ говорилъ императоръ Францъ-Іосифъ, открывая сессію делегацій, о свиданіи съ русской Императорской Четой въ Кремзирѣ и о полномъ взаимномъ довѣріи монарховъ трехъ имперій. Полагаютъ, что въ настоящее время между имперіями существуетъ тѣсное сближеніе.

— Въ „Neue Freie Presse“ телеграфируютъ изъ Филиппополя, что балгарское правительство, въ начатыхъ имъ переговорахъ съ Сербіей, соглашалось дать сербскимъ войскамъ свободный пропускъ въ пограничную съ Софійскимъ округомъ часть Старо-Сербіи, на условіи, чтобъ Сербія заключила съ Болгаріей оборонительный и наступательный союзъ.

— По вопросу о конференціи телеграфируютъ изъ Вѣны въ берлинскія газеты, что вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ князя Александра будетъ, вѣроятно, поставленъ на очередь лишь послѣ того, какъ будетъ окончательно рѣшенъ вопросъ о томъ, какъ и въ какихъ предѣлахъ слѣдуетъ возстановить въ Восточной Румеліи statu quo ante. Утверждаютъ, что до сихъ поръ вопросъ о назначеніи князя Александра генералъ-губернаторомъ Восточной Румеліи, оставленіи его въ Болгаріи или низложеніи его не поступалъ еще на дипломатическую почву. Вѣнскій корреспондентъ „Tagblatt“ полагаетъ, что въ послѣднемъ случаѣ *князь не будетъ низложенъ* формально, а его принудятъ къ этому косвеннымъ образомъ.

— Газетѣ „Times“ телеграфируютъ изъ Вѣны, что Князю Александру дали понять, что если онъ добровольно не выведетъ своихъ войскъ изъ Восточной Румеліи, въ такомъ случаѣ великія державы предложатъ Портѣ подтвердить свои права надъ Румеліею силою оружія; но если Князь покорится рѣшенію Европы, то она употребитъ всѣ усилія, съ цѣлью склонить Турцію въ пользу признанія соединенія обѣихъ Болгарій на основѣ личнаго единенія и убѣдитъ Султана дать согласіе на приравненіе румелійскихъ административныхъ учрежденій къ учрежденіямъ Болгарскаго княжества.

„Положеніе“ объ устройствѣ Нижняго-Новгорода и соединенные съ нимъ вопросы.

(*Продолженіе*).

Такъ какъ весьма не трудно было предвидѣть, что дума согласится принять предложенную ей безпроцентную ссуду во 100 т. руб., то сторонники „вынутія“ ссуднаго капитала поспѣшили поставить думѣ слѣдующій вопросъ: „принимается, или нѣтъ предложеніе 4-хъ гласныхъ о безпроцентной ссудѣ?“ Большинствомъ 34-хъ (?) противъ 17, предложеніе о безпроцентной ссудѣ принято. Съ принятіемъ одного этого предложенія сочли принятыми и другія два, которыя не были допущены до голосованія,— т. е. предложенія „о вынутіи“ 150 т. р. изъ „вспомогательнаго капитала“ и о причисленіи всего остатка его къ капиталу городского общ. банка. Постановленіе думы объ этомъ изложено такъ: „Просить городскую управу внести въ думу проекты: а) ходатайства передъ правительствомъ на причисленіе 250 т. р. „вспомогательнаго капитала“ къ основному капиталу Николаевскаго городскаго общественнаго банка и открытіе въ банкѣ операцій долгосрочныхъ ссудъ, и б) порядка выдачи таковыхъ ссудъ“.

Условіями долговыхъ обязательствъ обыкновенно признаются количество процентовъ, сроки уплаты долга и обезпеченіе самыхъ платежей въ формѣ залога, поручительства и письменнаго удостовѣренія. Но есть другая форма долговыхъ обязательствъ, когда вмѣсто процентовъ кредиторы берутъ подарки, принимаютъ угощеніе, пользуются работами и другими, часто унизительными, услугами должника; въ этой формѣ займы часто обходятся должнику гораздо дороже займовъ съ высокими процентами.—Въ описываемомъ случаѣ городъ дѣлалъ безпроцентный заемъ, съ обязательствомъ уплатить долгъ въ 15 лѣтъ; роль угощенія и подарковъ принадлежала составленному въ угоду кредиторамъ постановленію городской думы по двумъ предметамъ, не имѣвшимъ никакого отношенія, ни къ суммѣ долга, ни къ процентамъ, ни къ срокамъ уплаты. Хотя въ письменномъ заявленіи 4-хъ гласныхъ о безпроцентной ссудѣ не содержится даже намека на то, чтобы отчисленіе 150 т. р. изъ ссуднаго *капитала на уплату прежнихъ займовъ* и причисленіе остатка этого капитала къ капиталамъ банка ставились непремѣнными условіями принятія ссуды, однако же въ дѣйствительности этого-то именно и стремились достичь посредствомъ предложенія безпроцентной ссуды. Вмѣсто трехъ вопросовъ — принять-ли безпроцентную ссуду? вынуть-ли 150 т. р. изъ „вспомогательнаго капитала“ на уплату долговъ? присоединить-ли ссудный капиталъ къ основному капиталу городского банка?—вмѣсто трехъ подобныхъ вопросовъ, думѣ предложенъ былъ одинъ первый, а другіе не баллотировались. Изъ утвердительнаго отвѣта на одинъ первый вопросъ — „принимаемъ безпроцентную ссуду во 100 т. руб.“ —вывели цѣлыхъ три отвѣта: „ссуду принимаемъ; 150 т. р. изъ „вспомогательнаго капитала“ вынимаемъ безвозвратно; остатокъ ссуднаго капитала въ 250 т. р. отпускаемъ въ банкъ на рискованное дѣло, на увеличеніе кредита по учету векселей, подъ предлогомъ раздачи ссудъ подъ залоги домовъ“.

Постановляя въ угоду кредиторамъ такое обширное рѣшеніе, дума не могла ограничиться имъ однимъ: она должна была —и это сдѣлано—еще „принести глубочайшую благодарность за безпроцентную ссуду“!.. Тогда же рѣшено изъявить „глубочайшую признательность“ за то пожертвованіе, „въ капиталъ на постройку реальнаго училища“, о которомъ упоминалось выше.

До какой степени сильно было желаніе господствующей партіи возстановить отмѣненное прежде рѣшеніе о выемкѣ изъ ссуднаго капитала, видно изъ того, что представленное къ засѣданію думы 26 января 1884 года письменное заявленіе гласныхъ гг. Савельева, Позерна, Воронина, А. Баулина и В. Баулина не баллотировалось, хотя оно имѣло весьма близкое отношеніе къ предмету сужденій думы. Заявленіе это составляетъ протестъ противъ безвозвратныхъ отчисленій изъ ссуднаго капитала и содержитъ въ себѣ 8 предложеній, изъ которыхъ ни одно не удостоилось обстоятельнаго обсужденія; о нихъ даже не упоминается въ постановленіи думы.

Признавъ безпроцентную ссуду удобной для города вообще и заслуживающей благодарность городскихъ жителей, авторы заявленія высказали далѣе, что въ данномъ случаѣ предложеніе о безпроцентной ссудѣ сдѣлано въ такой формѣ, что его нельзя принять: требующее отъ думы принятія двухъ обязательствъ по отношенію къ ссудному капиталу, оно „ставитъ думу какъ бы въ нѣкоторое подчиненіе, заставляя соглашаться на условія, не желательныя многимъ гласнымъ; съ принятіемъ этого предложенія, дума должна почти уничтожить значеніе ссуднаго капитала, въ высшей степени необходимое для городскихъ жителей“. Господствовавшее въ то время въ средѣ гласныхъ думы настроеніе въ сильной степени отразилось на заявленіи поименованныхъ выше гласныхъ; здѣсь умѣстно будетъ кратко перечислить сдѣланныя ими предложенія. *Они предложили* думѣ не выступать изъ предѣловъ смѣты въ 250 т. р. по постройкѣ реальнаго училища; весь расходъ *по сооруженію* училищнаго дома отнести на заемъ у „вспомогательнаго капитала“ и выплатить этотъ долгъ въ 28 лѣтъ, начисляя по 2% въ годъ на уплату долга и по 4% интереса; присоединить ссудный капиталъ къ капиталамъ общественнаго банка, съ сохраненіемъ прежняго назначенія его, для раздачи долгосрочныхъ ссудъ по особымъ правиламъ, зависящимъ отъ думы; исходатайствовать у правительства разрѣшеніе для городского банка на пріемъ вкладовъ сообразно суммѣ ссуднаго капитала и дать этимъ вкладамъ особое назначеніе, опредѣляемое также правилами думы; въ случаѣ несогласія правительства на присоединеніе „вспомогательнаго капитала“ къ капиталамъ банка, оставить его при прежнемъ назначеніи въ городской управѣ; платежи по займу думы у ссуднаго капитала должны начаться съ 1884 года; въ подкрѣпленіе средствъ города на уплату займа предложено установить налогъ на лошадей.—Какъ сказано выше, ни одно изъ этихъ предложеній не баллотировалось.

Въ томъ же засѣданіи думы, 26 января, доложено было другое письменное заявленіе, подъ которымъ подписались вмѣстѣ съ поименованными выше пятью гласными, еще гг. Шебуевъ и Бѣляевъ. Въ немъ указывалось на то, что постройка дома реальному училищу „задумана слишкомъ широко,

несообразно съ назначеніемъ этого зданія и средствами города“; поэтому предлагалось обсудить, нельзя-ли помѣстить въ новомъ домѣ реальнаго училища нѣкоторыя городскія учрежденія, напримѣръ, библіотеку городскую и т. п. Назначенная для разработки этого предложенія особая коммисія не привела ни къ чему; сами авторы предложенія отказались отъ него. Примиреніе состоялось на томъ, что рѣшено было построить на Полевой улицѣ домъ для городского начальнаго училища изъ тѣхъ матеріаловъ, какіе получились отъ разломки дома и флигеля, стоявшихъ на мѣстѣ реальнаго училища...

Постановленіемъ думы 26 января остались недовольны, какъ городскіе жители, такъ и многіе гласные думы. Къ протоколу засѣданія приложено пять особыхъ мнѣній, которыя оказываются сходными въ томъ отношеніи, что всѣ они стремились къ одной цѣли — отстоять неприкосновенность „вспомогательнаго капитала“ и объяснить незаконность и вредъ безвозвратныхъ отчисленій отъ него. Посредствомъ формально изложенныхъ заявленій и особыхъ мнѣній достигалась, между прочимъ, и другая цѣль: представлявшіе ихъ гласные такимъ образомъ слагали съ себя нравственную и законную отвѣтственность передъ своими избирателями въ такомъ дѣяніи, которое было противно ихъ интересамъ.

Гласные Баулины въ своемъ особомъ мнѣніи излагаютъ 7-ю ст. строит. уст. и объясняютъ значеніе ея, допускающее передачу „вспомогательнаго капитала“ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ въ завѣдываніе городской думы, или общественнаго банка, но требующее при этомъ, чтобы дума и банкъ въ распоряженіи капиталомъ руководствовались существующими о немъ правилами, т. е. „положеніемъ“ 1836 года. Отчисленія отъ ссуднаго капитала, подобныя постановленному 26 января, противорѣчатъ требованію сохранять назначеніе строительныхъ капиталовъ; благовидныхъ поводовъ для отчисленій у городского общественнаго управленія всегда бываетъ не мало. Положеніемъ комитета министровъ отъ 19-го сентября 1880 г. не отмѣнена 7-я ст. строит. устава, а скорѣе подтверждена обязательность ея для городского общественнаго управленія. Присоединеніе ссуднаго капитала къ основному капиталу банка поставило бы первый въ столь шаткое положеніе, что онъ долженъ бы былъ „нести всѣ колебанія основнаго капитала и при несчастномъ случаѣ совершенно уничтожиться“. Если бы и было разрѣшено, по ходатайству о томъ думы, передать ссудный капиталъ въ городской банкъ, то самая передача можетъ быть допущена только въ завѣдываніе и распоряженіе, при томъ, всего капитала, а не части его, съ тѣмъ назначеніемъ, „которое ему дано Высочайшею волею основателемъ его, въ Бозѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ“.

Гласные гг. Савельевъ, Позернъ и Воронинъ въ общемъ заявленіи изложили особое мнѣніе свое, укрѣпленное на юридическомъ основаніи. Постановленіе 26 января они признали вреднымъ для интересовъ города и не согласнымъ съ законами. Указавъ на обязательный законъ о ссудныхъ капиталахъ (законъ 29 окт. 1864 г.) они объяснили смыслъ его, заключающійся въ томъ, что назначеніе строительныхъ „вспомогательныхъ капиталовъ“ безусловно сохраняется, передаются ли они въ распоряженіе городскихъ банковъ, или остаются въ вѣдѣніи думы. Включавшійся прежде въ смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ, нижегородскій „вспомогательный капиталъ“ долгое время не считался городскимъ. Высочайше утвержденное 19 сентября 1880 года положеніе комитета министровъ признало ссудный капиталъ городскимъ“, состоящимъ на общемъ основаніи дѣйствующихъ постановленій въ распоряженіи нижегородской городской думы, оно не дало думѣ права уничтожать капиталъ тѣмъ или другимъ способомъ. „Значеніе его, наложенное въ уставѣ 1836 года Высочайшей волею не отмѣнено“. Авторы излагаемаго здѣсь особаго мнѣнія признаютъ за думой право распоряжаться ссуднымъ капиталомъ въ порядкѣ, указанномъ 125—127 ст. город. полож., но не признаютъ за ней права на уничтоженіе капитала путемъ безвозвратныхъ отчисленій и выемокъ изъ него. „На это Высочайшаго разрѣшенія не было; уставъ 1836 г. не отмѣненъ и, стало быть, дума не имѣетъ права уничтожать его дѣйствіе“. Самую постановку въ думѣ вопроса они признали неправильной; по ихъ мнѣнію, городской голова даже не имѣлъ права ставить на разрѣшеніе думы такого предложенія („о вынутіи“), какъ противорѣчащаго указаннымъ выше постановленіямъ и закону“. Правильной признается лишь та часть постановленія думы 26 января 1884 года, въ которой разрѣшается заемъ во 100 т. р. у гг. Курбатова, Блинова, Башкирова и Шипова. Въ заключеніе гг. Савельевъ, Позернъ и Воронинъ высказали слѣдующее: „Постановленіе о выемкѣ изъ ссудовспомогательнаго капитала—незаконно и не можетъ даже войти въ законную силу, ибо измѣнить Высочайшую волю, изложенную въ уставѣ 1836 г. и въ положеніи комитета министровъ, Высочайше утвержденномъ 19 сентября 1880 года, или дать ей превратное толкованіе дума не можетъ“.

Гласный г. Бѣляевъ въ своемъ особомъ мнѣніи высказалъ, что въ теченіе полувѣка городскіе жители испытали не малыя общественныя нужды, но, не смотря на это, они хранили въ неприкосновенности ссудный капиталъ, созданный „мудрымъ взглядомъ“ Императора Николая I. Сама дума единогласно уже рѣшила однажды оставить этотъ капиталъ при прежнемъ его назначеніи; постоянные городскіе благотворители, гг. Блиновы и Бугровы „стояли за неприкосновенность ссуднаго капитала“; потребность въ немъ теперь никакъ не меньшая, чѣмъ въ 1836 году, если не большая.

Оставленіе многихъ предложеній безъ баллотировки онъ признаетъ неправильнымъ и высказываетъ далѣе, что и самый счетъ голосовъ во время баллотировки одного предложенія сдѣланъ неправильно: за принятіе предложенія положено 33 шара, а противъ него 17; послѣ того председатель объяснилъ, что какой-то шаръ остался не положеннымъ на столѣ, и призналъ его за свой, говоря: „должно быть, я не положилъ,—то я причитываю его къ принявшимъ предложеніе“... На основаніи требованія 67 ст. город. полож. шаръ этотъ имѣлъ рѣшающее значеніе при закрытой баллотировкѣ: безъ него не составлялось $^{2}/_{3}$ голосовъ за принятіе предложенія. Высказавъ далѣе, что трое заинтересованные въ дѣлѣ гласные не должны были участвовать въ баллотировкѣ предложеннаго вопроса, г. Бѣляевъ призналъ рѣшеніе думы незаконнымъ и присовокупилъ, въ заключеніе, что оставленіе ссуднаго капитала неприкосновеннымъ помогло бы городу установить взаимное городское страхованіе, уставъ котораго давно утвержденъ.

Гласный г. Зарубинъ въ своемъ особомъ мнѣніи подтверждаетъ, что предложеніе о выемкѣ изъ ссуднаго капитала, дѣйствительно, принято 33 противъ 17, а не $^{2}/_{3}$ голосовъ, для чего требовалось 34 голоса. Такое рѣшеніе онъ признаетъ незаконнымъ и въ высшей степени убыточнымъ для города. Такъ какъ гласные подъ присягой дали торжественное обѣщаніе блюсти интересы городскихъ жителей и заботиться объ ихъ благосостояніи, то г. Зарубинъ высказалъ надежду на то, что противное интересамъ большинства жителей „вынутіе“ почти половины ссуднаго капитала будетъ пріостановлено. Въ заключеніе своего особаго мнѣнія, онъ изъявилъ свое согласіе на заемъ во 150 т. р. у ссуднаго капитала подъ зданіе реальнаго училища, съ обязательствомъ со стороны думы уплачивать по 6% въ годъ и погасить долгъ въ 28 лѣтъ.

(*Продолженіе будетъ*).

ПО РОССІИ.

— Москва. Московское общество коммерческаго кредита, вслѣдствіе понесенныхъ потерь, превышающихъ четвертую часть капитала, постановило немедленно ликвидировать свои дѣла.

— Вопросъ о воскресномъ отдыхѣ приказчиковъ долженъ вскорѣ вступить въ свой рѣшительный фазисъ. Главноуправляющій канцеляріей оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, г. Саблеръ, въ бесѣдѣ съ представителями здѣшняго общества вспоможенія приказчикамъ и сидѣльцамъ, объявилъ имъ, что, по возвращеніи въ Петербургъ оберъ-прокурора, Синодъ войдетъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ о закрытіи въ воскресные и праздничные дни всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній. Такимъ образомъ, со стороны духовныхъ властей домогательствамъ сословія приказчиковъ препятствій не встрѣчается; остается только выждать рѣшенія Государственнаго Совѣта. Какъ слышно, вмѣстѣ съ своимъ представленіемъ по вопросу о воскресномъ

сѣдахъ. Святѣйшій Синодъ передаетъ въ Государственный Совѣтъ и тѣ многочисленныя ходатайства приказчичьихъ обществъ, которыя въ изобиліи стекались въ канцелярію Синода со всѣхъ концовъ Россіи.

— „Волжск. В." сообщаетъ, что слухи и толки о Казанско-Муромской желѣзной дорогѣ получаютъ, наконецъ, благопріятное для Казани разрѣшеніе. Въ субботу, 5-го октября, прибыла въ нашъ городъ партія инженеровъ изъ четырехъ человѣкъ, которая сегодня же выѣзжаетъ на мѣсто изысканій.

Предсѣдателемъ коммиссіи по производству изысканій назначенъ инженеръ путей сообщенія г. Корышевъ, начальникомъ изысканій—инженеръ путей сообщенія С. П. Сергѣевъ, стоящій во главѣ казанской партіи. Мы имѣли случай видѣться съ гг. инженерами этой партіи и получить отъ нихъ нѣкоторыя свѣдѣнія, которыми, въ виду крайняго интереса вопроса, спѣшимъ подѣлиться съ нашими читателями.

Въ настоящее время окончательно выяснено направленіе Казанско-Муромской желѣзной дороги въ его основныхъ пунктахъ. Линія пойдетъ отъ Казани по луговому берегу р. Волги, на 40-ой верстѣ пересѣчетъ р. Волгу, въ девяти верстахъ выше Свіяжска, близъ села Вязовыхъ; затѣмъ направится на города: Алатырь (симбирской губерніи), Починки (нижегородской губерніи) и у города Мурома примкнетъ къ существующей уже Муромо-Ковровской желѣзной дорогѣ. Детали техническихъ изысканій будутъ касаться лишь частностей направленія линіи между этими основными пунктами. Вся длина линіи составитъ 558 верстъ. Стоимость сооруженія ея исчислена въ 38.700,000 рублей, включая въ эту сумму стоимость мостовъ черезъ р. Волгу (7.270,000 р.) и черезъ р. Оку (2.770,000 р.). Все разстояніе отъ Казани до Москвы составитъ по этому направленію 887 верстъ, изъ которыхъ 329 верстъ падаютъ на Московско-Ковровскій участокъ нижегородской желѣзной дороги.

Кладбищенскіе огородники

(Опытъ характеристики сельскихъ промысловъ, въ связи съ бытомъ населенія, составленный по офиціальнымъ даннымъ и личнымъ наблюденіямъ).

[Посвящается Н. А. Владимірскому].

„Село Кладбищи—пунктъ обширнаго огородничества".
«Нижегородскій Сборникъ».

(Продолженіе).

Располоwженіе села. Село Кладбищи состоитъ изъ пяти главныхъ, параллельныхъ порядковъ, скатомъ на полугорѣ; два изъ нихъ называются—„гора" (отсюда жители называются „*нагорными*"); другіе два называются—„за-врагъ" (жители—„завражные") и, наконецъ, пятый порядокъ носитъ характерное названіе: „*Ахалка*". Нѣсколько словъ въ объясненіе этого страннаго названія. Дѣло въ томъ, что этотъ порядокъ заселенъ очень недавно, годахъ на 10—12; послѣ одного изъ частыхъ пожаровъ, бывшихъ на „горѣ", нѣкоторые изъ „нагорныхъ" должны были уйти съ своихъ насиженныхъ мѣстъ, по жеребью, на новое мѣсто. До означеннаго пожара „гора" была построена безъ порядку, „безъ планту", какъ выражаются крестьяне; дома и постройки на „горѣ" были страшно скучены.

Послѣ этого пожара, „нагорные" крестьяне должны были селиться уже „по планту" т. е. чтобы черезъ два дома непремѣнно былъ переулокъ, тогда какъ раньше переулки были чрезвычайно рѣдки. Вслѣдствіе этого, нѣкоторымъ домохозяевамъ и пришлось уходить съ родной „горы" на новый порядокъ. Естественно, что эти невольные переселенцы чрезвычайно сожалѣли о своей горькой участи (достаточно припомнить при этомъ ту, всѣмъ извѣстную, привязанность къ родному клочку земли, какою спокону вѣку отличается нашъ русскій крестьянинъ.... У насъ есть и факты въ этомъ родѣ); имъ было крайне жаль покидать свое, родное гнѣздо; бабы, по своему бабьему обыкновенію, разумѣется, причитали („ахъ"!...)—и образовалась „Ахалка"... Въ Кладбищахъ большая, очень помѣстительная, красивая со внѣ и не бѣдная внутри, каменная церковь, свидѣтельствующая объ усердіи жителей села къ храму Божію. Церковь построена лѣтъ 30 назадъ (освящена въ 1862 г.) усердіемъ и заботами покойныхъ: о. архимандрита Мельхиседека, кладбищенскаго уроженца (бывшаго, кажется, придворнымъ духовникомъ въ СПБ.) и о. діакона А. В. Архангельскаго, при горячемъ участіи мѣстныхъ прихожанъ, людей вообще очень религіозныхъ.

Въ полуверстѣ отъ села извивается по обширной луговой равнинѣ прихотливой серебряной лентой р. Пьяна, заливающая весною все пространство между селами: Кладбищами и Пожарками,—версты на 4.

Училище. Рядомъ съ церковью, въ небольшомъ деревянномъ домѣ помѣщается училище, содержащееся на средства мѣстнаго уѣзднаго земства. Нѣсколько данныхъ вообще о земскихъ, министерскихъ и частныхъ начальныхъ училищахъ сергачск. у., взятыхъ нами изъ отчета г. Таліева, мѣстнаго штатнаго смотрителя. „Въ 1883—84 учебн. году число начальныхъ училищъ въ сергачскомъ уѣздѣ было слѣдующее: министерскихъ 5 (3 мордовскихъ и 2 русско-татарскихъ), земскихъ 20, г. Пашкова 4, церковно-приходскихъ 3 (въ Смирновѣ, Новомолчановѣ и Осиновкѣ). Число учащихся къ 1 января 1884 года достигало: въ министерскихъ училищахъ—164 мальчика и 15 дѣвочекъ, въ земскихъ—817 мальчиковъ и 122 дѣвочки, въ училищахъ г. Пашкова—111 мальчиковъ и 29 дѣвочекъ, въ церковно-приходскихъ школахъ—54 мальчика; всего 1146 мальчиковъ и 166 дѣвочекъ. Число учащихся увеличилось; въ особенности это слѣдуетъ сказать о числѣ учащихся въ земскихъ училищахъ; въ прошломъ году ихъ было 844 человѣка, а къ 1884 году было 939 человѣкъ, почти на 100 человѣкъ болѣе, хотя число училищъ оставалось тоже. Среднимъ числомъ на каждую земскую школу приходится около 47 человѣкъ; въ частности число учащихся распредѣлялось такъ: въ 5 школахъ учащихся было выше 50, въ 9—отъ 40 до 50, въ 2 выше 30, въ 3—отъ 22 до 28; школьныя помѣщенія нѣсколькихъ училищъ, находящихся въ многолюдныхъ селеніяхъ, оказываются недостаточными къ пріему всѣхъ желающихъ учиться. Развитіе училищъ до настоящаго времени въ уѣздѣ шло очень медленно, такъ что въ уѣздѣ и до сихъ поръ существуетъ большой участокъ его, гдѣ нѣтъ ни одной школы (мѣстность по дорогѣ отъ Янова до Китова). Недостатокъ этотъ съ утвержденіемъ новаго устава о церковно-приходскихъ школахъ, надобно думать, уменьшится: церковно-приходскія школы, по всей вѣроятности, не замедлятъ открываться и въ большемъ количествѣ и повсемѣстно и помогутъ грамотности распространиться въ уѣздѣ болѣе равномѣрно, чѣмъ теперь"[1]).

Земская школа въ нашемъ селѣ существуетъ, кажется, съ осени 1872 г. Процентъ оканчивающихъ курсъ вообще до послѣдняго времени былъ не особенно великъ: на 30—50 человѣкъ общаго числа учащихся въ школахъ оканчивали курсъ отъ 3—5 человѣкъ; случалось, впрочемъ, и такъ, что ни одинъ не оканчивалъ курса. Процентъ оканчивающихъ курсъ въ нашемъ сельскомъ училищѣ увеличился замѣтно за послѣдніе два, 1883—84 и 1884—85 учебные годы, съ поступленіемъ на должность учительницы г-жи Орфановой. (Въ 1883—84 уч. г. кончило курсъ 9, а въ 1884—85—10 мальчиковъ). Сначала училище помѣщалось въ избѣ, покрытой соломой; но это помѣщеніе сгорѣло въ пожаръ 1880 года; теперь устроено новое, но довольно тѣсное сравнительно съ наплывомъ учащихся. Въ Кладбищахъ вообще учатся довольно охотно, такъ что за тѣснотою школьнаго помѣщенія нѣкоторымъ желающимъ учиться поневолѣ приходится отказывать. Въ сельскомъ училищѣ учатся почти исключительно одни мальчики. Въ учебный курсъ 1884—85 г. сначала ходили въ училище 3—4 дѣвочки; но онѣ почему-то потомъ „отстали".... Естественно приходитъ на мысль сожалѣніе о томъ, что крестьяне такого большаго села, какъ Кладбищи (до 3000 душъ обоего пола), пока еще не дошли до мысли о необходимости и для женщины элементарнаго образованія, въ противуположность крестьянамъ другихъ селъ нашего уѣзда, что можно усматривать изъ отчета г. штатнаго смотрителя....

Долгъ справедливости побуждаетъ насъ здѣсь констатировать похвальное стремленіе мѣстнаго уѣзднаго земства къ усиленію средствъ на народное просвѣщеніе, въ предѣлахъ возможности. Пріятно отмѣтить тотъ фактъ, что наше уѣздное земство въ настоящее время увеличило жалованье народнымъ учителямъ и учительницамъ до 20 руб. с. въ мѣсяцъ. (Прежде было: $12^{1}/_{2}$ р., за тѣмъ—15 р. и 16 р. 66 к.).

[1]) «Журн. пост. XX очереди. с. у. з. собр.»—«Свѣдѣнія по народн. образов. въ сергачск. у.» стр. 41—45.

Пожары въ селѣ Кладбищахъ. Крестьянскія постройки въ селѣ Кладбищахъ всѣ, за ничтожными исключеніями, покрыты соломой, этимъ всероссійскимъ и до извѣстной степени традиціоннымъ матеріаломъ. Неудивительно поэтому, что въ нашей мѣстности то-и-дѣло происходятъ пожары, буквально поражающіе числомъ сгорѣвшихъ домовъ, дворовъ и всевозможныхъ построекъ. Здѣсь часто горитъ чуть не цѣлая половина селенія. Бываетъ и такъ, что только-только успѣютъ наши погорѣльцы построиться, какъ новое бѣдствіе обращаетъ всѣ ихъ постройки въ пепелъ.

Въ числѣ причинъ, производящихъ пожары далеко не послѣднее мѣсто занимаютъ дѣти и „цигарки". Оставаясь во время лѣтнихъ полевыхъ работъ дома для того, чтобы ухаживать за малолѣтними членами семьи, дѣти придумываютъ различныя игры для того, чтобы какъ-нибудь сократить время. Случается такъ, что дѣти придумываютъ устроить „паленку" т. е. устроятъ подъ соломеннымъ навѣсомъ на дворѣ или близъ двора изъ палочекъ и щепочекъ нѣкоторое подобіе печи и, затопивши свою печку, выпускаютъ съ дымомъ и пламенемъ все хозяйство своихъ отцовъ и матерей. Слѣдовало-бы принять мѣры (чего проще, какъ прятать подальше спички отъ дѣтей) противъ этихъ дѣтскихъ шалостей, которыя, какъ само собою понятно, обходятся населенію слишкомъ дорого[1]). Затѣмъ, часто происходятъ пожары „отъ трубки". Цивилизація въ своемъ отрицательномъ и нежелательномъ видѣ достигла даже и села Кладбищъ, этого „медвѣжьяго угла": за послѣднее время здѣсь появились трубки, „цигарки" и проч. Даже мальчики лѣтъ 8—12 курятъ махорку, тихонько отъ своихъ отцовъ и матерей. Дѣти—изъ опасенія попасться съ „цигаркой" на глаза старшимъ—курятъ гдѣ-нибудь на задворкахъ и, не затушивши, какъ слѣдуетъ, бросаютъ свою „цигарку" зря и, разумѣется, производятъ пожаръ. Извлекаемъ нѣсколько статистическихъ данныхъ относительно пожаровъ вообще въ сергачскомъ уѣздѣ. „Пожарныхъ случаевъ въ 1883 году было въ уѣздѣ 55; изъ нихъ 52 отъ неосторожности и въ 3-хъ случаяхъ съ подозрѣніями въ поджогѣ; болѣе опустошительный пожаръ уничтожилъ до 40 домовъ. Сгорѣло всего 440 жилыхъ и 97 холодныхъ строеній, на сумму застрахованнаго имущества 68210 р. и не застрахованнаго 57000 р., а всего вообще на 125210 р., сравнительно съ минувшимъ годомъ менѣе на 102416 р. 83 к. Страховаго пособія выдано до настоящаго времени 38044 руб. Возведеніе построекъ, вмѣсто сгорѣвшихъ въ 1883 году, идетъ неуспѣшно, по причинѣ задержки въ ассигнованіи страховаго вознагражденія. Лѣсные матеріалы пріобрѣтаются: лиственный лѣсъ—въ своемъ уѣздѣ, а хвойный—въ Лысковѣ, на устьѣ рѣки Пьяны и въ лукояновскомъ уѣздѣ. Правильному распредѣленію усадьбъ большое препятствіе представляетъ 110 ст. мѣстн. полож. о крестьянахъ, недопускающая занятія усадьбы одного—другими крестьянами и нежеланіе выселиться послѣ пожаровъ способствуетъ увеличивающимся постройкамъ на одномъ дворѣ подъ одну крышу"[1]). Послѣдній пожаръ въ Кладбищахъ, бывшій 1 августа 1885 г., произошелъ отъ вѣтряной мельницы, загорѣвшейся на полномъ ходу; де-скать хозяинъ мельницы поскупился почаще смазывать гдѣ нужно; ось мельничнаго вала загорѣлась и искры отъ горѣвшей мельницы полетѣли на „Ахалку". За „Ахалкой" загорѣлись сѣнницы, овины, скирды хлѣба, бани и пр. Огонь перекинулся на средній порядокъ, именно на „гору", гдѣ также нашелъ себѣ пищу.... Сельское училище едва отстояли; церковь была въ пламени. Былъ сильный туманъ и вѣтеръ; изъ окрестныхъ селъ, за туманомъ, никто не явился на помощь. Положеніе погорѣльцевъ 1 авг. ужасно; сгорѣло положительно все: и хлѣбъ, и домашній скарбъ, одежда, и проч и проч. Въ помощь погорѣльцамъ, для обсѣмененія полей, крестьяне нашего села сложились по 2 копѣйки съ души. Конечно, пожары не имѣли-бы такого большаго распространенія, если-бы крестьянскія постройки покрывались не такимъ, отъ малѣйшей искорки воспламеняющимся матеріаломъ, какъ наша пресловутая солома. „Въ виду общаго бѣдствія отъ пожаровъ, сергачское земство, въ теченіи 2-хъ лѣтъ, намѣревалось сдѣлать попытку—*ввести въ уѣздѣ гончарное производство для выдѣлки черепицы*, но постигшіе уѣздъ, въ послѣдніе годы, неурожаи хлѣбовъ, при недостаткѣ средствъ, отняли у него возможность привести въ исполненіе это благое намѣреніе"[2]). Сожалѣемъ, что независящія обстоятельства до сихъ поръ мѣшаютъ нашему уѣздному земству въ дѣлѣ введенія выдѣлки черепицы. Къ этому добавимъ еще, что сергачское уѣздное земство въ 1881 году выписало спеціальнаго мастера (кажется изъ Малороссіи) строить постройки изъ глины. Мастеръ пріѣхалъ, построилъ на показъ двѣ глиняныхъ избы: одну около земской управы, а другую при самомъ въѣздѣ въ г. Сергачъ, чтобы всѣ пріѣзжающіе изъ селъ въ Сергачъ своими глазами увидѣли новыя глиняныя избы, но, какъ нерѣдко это у насъ случается, старанія земства остались безъ послѣдствій. Крестьяне сначала посматривали съ любопытствомъ на эти диковинки, а теперь пригляделись и не думаютъ строить себѣ глиняныя избы, а строятъ, по прежнему, преимущественно изъ плохаго осиноваго лѣса[3]).

Хозяйство крестьянина села Кладбищъ. По „свѣдѣніямъ объ экономическомъ положеніи крестьянъ сергачскаго уѣзда, за 1883 г." (журн. пост. XIX очер. с. у. з. собр.) въ Кладбищахъ на 450 крестьянскихъ дворовъ имѣется: 360 коровъ, 390 овецъ, 350 лошадей, 150 свиней и 5 козъ. „Богатыми" въ Кладбищахъ считаются семьи, имѣющія: 2 лошади, 2 коровы, штукъ 5 овецъ, 3 свиньи, курицъ штукъ 10; у „бѣдныхъ" семей: 1 лошадь, 1 корова, овецъ нѣтъ, курицъ 3—4. Есть и „безлошадные". Такихъ, по показанію крестьянъ, изъ 450 домовъ до 70; они свои „надѣлы" продали; это—бобыли: солдаты и кельенники. Въ бѣдныхъ семьяхъ практикуется и продажа лошади на зиму; весной, конечно, снова приходится покупать; но разсчетъ заключается въ сбереженія зимняго корма.—Крестьянъ, владѣющихъ, помимо „надѣла", собственной, купленой („вѣчной") землей—въ Кладбищахъ нѣтъ ни одного. Содержаніе крестьянскаго семейства изъ шести человѣкъ (четверо взрослыхъ и двое малолѣтнихъ) обходится, по показанію крестьянъ, до 200 р. с. въ годъ. При чемъ замѣчаютъ, что на 100 рублей надо на годъ хлѣба и 100 р.—на подати, одежду и пр.[1]).

(Окончаніе слѣдуетъ).

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

Изъ Горбатова (нижегор. губ.).

15 октября открылось земское собраніе. Въ первый день гласныхъ прибыло всего 13 человѣкъ; а къ вечеру собралось до 22 человѣкъ. Предсѣдательствовалъ—предводитель дворянства и предсѣдатель управы С. Т. Погуляевъ.

Нынѣшнее собраніе вообще отличалось очень мирнымъ настроеніемъ, что въ горбатовскомъ уѣздѣ бываетъ рѣдко. Пренія обыкновенно отличались страстностью, а нынѣ все прошло—чинно, скромно, благородно....

Изъ 32 докладовъ управы отмѣтимъ наиболѣе выдающіеся.

Изъ доклада объ экономическомъ состояніи уѣзда видно, что положеніе уѣзда, какъ и въ прошломъ году не совсѣмъ благопріятное; главнымъ образомъ тяжко положеніе нашихъ кустарей, особенно павловскихъ. Здѣсь къ стати упомянуть о предположеніи открыть въ с. Павловѣ техническое училище. Въ послѣднее время появилось извѣстіе о томъ, что „*въ концѣ настоящаго* мѣсяца послѣдуетъ открытіе въ с. Павловѣ первоначальнаго техническаго училища". Извѣстіе это не имѣетъ *никакого основанія*; такъ какъ по этому вопросу идетъ переписка между министрами финансовъ и народнаго просвѣщенія, какъ сообщилъ г. начальникъ губерніи. Стало быть еще только улита ѣдетъ и когда-то будетъ—неизвѣстно, да и постройка зданія еще не начиналась, безъ чего немыслимо и открытіе училища, такъ какъ его нельзя помѣстить въ наемномъ домѣ, ибо требуются мастерскія. Если даже и кончится благопріятно, возбужденная между министерствами, переписка

[1]) Самымъ раціональнымъ средствомъ признается устройство пріютовъ—«Ясли», куда собираются малолѣтнія дѣти со всего селенія подъ наблюденіемъ учительницы или-же просто старушки. По этому вопросу мы посвятили особую статью. Примѣч. редакц.

[1]) «Журн. пост. XIX очер. с. у. з. собр.», стр. 43—44.
[2]) «Журн. пост. XIX очер. с. у. з. собр.», стр. 42—43.
[3]) См. „Къ характеристикѣ сергачскаго уѣзда"—„Волжск. Вѣстн." 1883 г. № 40.—О пожарахъ см. „Наши пожары" Л. Весина—„Вѣстн. Евр." 1880 г., т. IV, стр. 301,—„Подъ владычествомъ земства" Вс. Крестовскаго („Гражданинъ", № 54—1885 г.)

[1]) Превосходною, образцовою работою изъ числа работъ, преслѣдующихъ статистико-экономическія цѣли, слѣдуетъ признать очеркъ извѣстнаго казанскаго „литератора-обывателя" К. В. Лавровскаго—„Татарская бѣднота" („Каз. Губ. Вѣд." 1884 г. №№ 46 и 47; вышелъ и отдѣльной брошюрой).

и тогда открытіе училища, отложится по крайней мѣрѣ, до будущаго учебнаго года.

Въ прошломъ году собраніе присоединилось къ ходатайству павловскаго общества о возвышеніи пошлинъ на заграничный замочный и ножевый товаръ; ходатайство это удовлетворено и пошлины возвышены почти вдвое; что-же касается пониженія тарифа на англійскую сталь, то это ходатайство осталось безъ удовлетворенія

Докладъ о состояніи денежныхъ средствъ земства—есть сплошная іеремiада о недоимкахъ, и на этотъ разъ главными недоимщиками являются промышленныя заведенія сс. Павлова и Богородскаго. Вѣроятно, нынѣ эта недоимка выступила рельефнѣе, потому что оцѣнка промышленныхъ заведеній была увеличена въ прошломъ году. Земское собраніе постановило просить, кого слѣдуетъ, о строжайшемъ примѣненіи къ недоимщикамъ 666 ст. и послѣдующихъ ст. устава о повинностяхъ.

Докладъ управы объ избраніи бюджедной коммиссіи былъ встрѣченъ недоразумѣнімъ,—въ немъ что-то осталось недосказаннымъ. Такъ управа предлагаетъ сократить смѣту, а между тѣмъ не вноситъ своихъ предложеній по этому вопросу, хотя ей ближе знать, какія статьи могутъ быть сокращены. Собраніе настановило передать этотъ вопросъ въ постоянную ревизіонную коммиссію, съ приглашеніемъ чл. Обтяжнова и совмѣстно съ управою.

Докладъ училищнаго совѣта о народномъ образованіи былъ встрѣченъ собраніемъ крайне сочувственно. Такъ постановлено ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о дополнительномъ содержаніи (до 300 р.) учителямъ, окончившимъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, какъ это было до нынѣшняго года; въ случаѣ-же неудовлетворенія этого ходатайства признать эту добавку на уѣздный счетъ и вообще всѣмъ учителямъ и учительницамъ, окончившимъ курсъ въ средне-учебныхъ и спеціальныхъ (педагогическихъ) заведеніяхъ увеличить жалованье до 300 р.; а прочимъ до 240 р. Мѣра эта вызвана частымъ переходомъ учителей въ другіе уѣзды. Но для того, чтобы еще больше закрѣпить учителей на мѣстахъ, слѣдуетъ похлопотать объ улучшеніи помѣщеній,—въ этомъ направленіи слѣдуетъ ожидать еще очень и очень многаго, хотя земство и сдѣлало уже порядочно. По этому вопросу еще была принята крупная мѣра,—это ходатайство о преобразованіи городскаго училища въ городѣ Горбатовѣ въ трехклассное. Земство вмѣстѣ съ городомъ ассигновало по 350 р. на содержаніе третьяго класса; недостающую-же сумму (тоже треть) земство ходатайствуетъ принять на счетъ казны.

Нельзя не отмѣтить сочувствія и довольно крупныхъ пожертвованій, дѣлаемыхъ гг. попечителями и попечительницами на пользу училищъ; такъ всѣхъ пожертвованій въ годъ поступило около 3000 р. Самое крупное изъ нихъ приходится на долю богородскаго сельскаго общества и двухъ попечителей гг. Александровыхъ (болѣе 1500 руб.) на ремонтъ помѣщенія Александровскаго мужескаго и Маріинскаго женскаго училищъ; потомъ гг. Протопоповыхъ—на ремонтъ Панинскихъ училищъ мужск. и женскаго и въ с. Золинѣ, и наконецъ г-жи Смолиной, попечительницы горбатовскаго женск. училища и воскресной школы. Всѣмъ этимъ лицамъ собраніе постановило выразить благодарность.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Село Богородское, горбатовскаго уѣзда.

На дняхъ въ с. Богородскомъ былъ пожаръ, случайными зрителями котораго пришлось намъ быть и поразиться той удивительной энергіей, порядкомъ, распорядительностію, вызванными при тушеніи пожара, и главное—тѣми средствами, которыя сосредоточиваются въ селѣ. При страшномъ вѣтрѣ, ночью, въ центрѣ села, во дворѣ, окруженномъ деревянными постройками, кожевенными деревянными заводами, съ массою сухаго корья, загорѣлось деревянное трактирное заведеніе, полное спиртными напитками; рядомъ съ нимъ находился еще складъ керосина, въ деревянномъ же помѣщеніи. Огонь охватилъ трактиръ, сосѣдній домъ и надворныя постройки почти моментально. По ужаснѣйшей дорогѣ мигомъ наѣхало безчисленное количество трубъ, бочекъ, явилось множество народа и, не смотря на страшный вѣтеръ, дувшій почти съ силою урагана, разносившій массу галокъ *) черезъ 2 квартала—только то и сгорѣло, что захватили трубы. Поразительнѣе всего было то, что около втораго горѣвшаго дома стоитъ деревянный домъ съ такой же крышей, въ разстояніи не болѣе двухъ саженей, который, не смотря на такую близость къ огню и сильную тягу воздуха въ его сторону, остался цѣлъ и почти невредимъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ поверхностно обуглившихся бревенъ. Ежели не отстояли бы этой постройки, то пожаръ принялъ-бы ужасающіе размѣры—и тогда не сдобровать-бы значительной части села, ибо тутъ-же, рядомъ, постоялые дворы, наполненные зимними запасами сѣна, лавки съ керосиномъ и кожевенные заводы съ дегтемъ. Съ замѣчательнымъ самоотверженіемъ, вполнѣ безкорыстно, сбѣжавшійся народъ напрягалъ свои усилія для ограниченія пожара,—старанія увѣнчались успѣхомъ: сгорѣло, повторяемъ, только то, что было въ первый моментъ захвачено.

Насъ болѣе всего удивила та смѣлость, можно сказать удальство, съ которымъ ринулся народъ въ горящія зданія и началъ ихъ растаскивать; не смотря на палящій жаръ, не дававшій возможности стоять въ нѣсколькихъ саженяхъ, на обрушающіяся балки, летающія головни, люди съ топорами и баграми ходятъ въ самомъ пламени, не обращая на него вниманія и стараясь только объ уменьшеніи разрушительной силы огня. Такая храбрость въ дѣлѣ тушенія пожаровъ, говорятъ, одна изъ отличительныхъ чертъ жителей с. Богородскаго и хотя она рѣдко обходится безъ жертвъ, какъ и въ данномъ случаѣ: нѣсколько человѣкъ обожглось, ушиблось, а одного почти замертво увезли съ пожара,—но это нисколько не охлаждаетъ того пыла, съ какимъ народъ бросается на помощь въ пожарахъ; несомнѣнно, что въ этихъ случаяхъ не маловажную роль играетъ и чувство самосохраненія, ибо каждый убѣжденъ, что, отдавая всю свою силу и способность на спасеніе сосѣда, тѣмъ самымъ уберегаетъ и себя на случай несчастія, которое въ городахъ, при имѣніи благоустроенныхъ пожарныхъ командъ, у обывателей вызываетъ только одно любопытство и желаніе поглазѣть, но не желаніе помочь; здѣсь-же, гдѣ пожарная команда состоитъ изъ 25 человѣкъ, при томъ по большей части самыхъ отчаянныхъ пьяницъ, самовольниковъ, необузданныхъ, непризнающихъ никакой власти, а село постройками и обширностью не уступитъ любому уѣздному городу; понятно, что чувство самосохраненія заставляетъ сбѣжавшихся не глазѣть, а дѣлать дѣло. Кромѣ того, на этомъ же пожарѣ, мы были поражены тою массою противупожарныхъ средствъ, которыми обладаетъ с. Богородское; главнымъ образомъ—громаднымъ количествомъ трубъ, при этомъ весьма и весьма добропорядочныхъ; оказывается, что онѣ принадлежатъ частнымъ лицамъ, и что здѣсь маломальски зажиточный крестьянинъ, имѣющій даже въ зачаточномъ состояніи заводикъ, первымъ долгомъ обзаводится пожарной машиной, а у людей, обладающихъ большими заводами, такихъ машинъ и не одна; содержатся онѣ въ замѣчательномъ порядкѣ: зимой напр.—въ теплыхъ помѣщеніяхъ, чтобы каждую минуту быть готовыми. Всякій обладатель трубы считаетъ своею прямою обязанностію, по первому призыву скакать на пожаръ; это тѣмъ болѣе удобно, что у каждаго заводчика имѣются лошади, безъ которыхъ здѣсь кожевенное производство не мыслимо; такимъ образомъ моментально, по набату, является множество трубъ и буквально массою воды подавляютъ пламя. Конечно, такое обиліе пожарныхъ инструментовъ вызвано необходимостью, такъ какъ при своемъ производствѣ жителямъ постоянно приходится имѣть дѣло съ огнемъ и очень высокой температурой, необходимой для сушенія корья, идущаго на дубленіе кожъ. Самоотверженіе Богородскихъ обывателей и такое значительное количество трубъ приносятъ пользу и окрестнымъ жителямъ; конкурируя другъ съ другомъ въ поспѣшности прибытія на мѣсто пожара съ машиной, желая на перегонъ пріѣхать первымъ, Богородскіе обыватели не оставляютъ этаго соревнованія и при несчастныхъ случаяхъ въ окрестностяхъ села; нерѣдко, не жалѣя себя и своихъ лошадей, они катятъ куда-нибудь въ деревню, верстъ за 12, и тамъ приносятъ громадную и существенную пользу. Здѣсь есть такіе любители борьбы съ огнемъ, что заткнутъ за поясъ самыхъ ярыхъ охотниковъ вольныхъ пожарныхъ артелей; благодаря частой практикѣ у нихъ выработалась такая опытность, что приходится удивляться ихъ распорядительности. Сами они гордятся своей, если можно такъ назвать,—вольной пожарной командой,—и по правдѣ сказать,—есть чѣмъ гордиться! Нѣкоторые въ самомнѣніи высказываютъ, что въ этомъ отношеніи с. Богородское поставлено чуть-ли не лучше столицы! Нельзя не согласиться, что это—преувеличеніе, но все таки оно близко къ истинѣ; пожарная помощь здѣсь не лучше столицъ, но во всякомъ разѣ не хуже многихъ губернскихъ городовъ, гдѣ у наемныхъ людей не встрѣтишь такого самоотверженія и гдѣ всѣмъ трубамъ бываетъ дѣло, здѣсь-же нерѣдко на пожарахъ половина съѣхавшихся машинъ остаются безъ дѣйствія за излишествомъ.

Губернская земская управа поощряетъ такую безкорыстную и самоотверженную помощь выдачею похвальныхъ листовъ, но частая раздача ихъ и легкость полученія сдѣлали то, что ими перестали интересоваться и въ глазахъ большинства листы эти потеряли всякую цѣну; многіе обыватели имѣютъ ихъ по нѣскольку и теперь уже охладѣли къ нимъ; хотя и нельзя сказать, чтобы это охладило рвеніе къ тушенію пожаровъ, однако, намъ кажется, не лишнее было-бы въ поощреніе такого святаго дѣла, назначить какую-либо другую высшую награду, хотябы напр. медали, но выдавать ихъ, конечно, не larga manu **), а съ разборомъ, особенно отличившимся и обладающимъ уже не однимъ похвальнымъ листомъ, а нѣсколькими. Намъ думается, что правительство съ удовольствіемъ пошло-бы на встрѣчу такому дѣлу и разрѣшило-бы земству учредить подобныя награды, или, ежели встрѣтится неудобство давать въ руки земства право раздачи наградъ, то правительство можетъ, учредивъ медали за усердіе при тушеніи пожаровъ, награждать ими, по представленію земства, наиболѣе отличившихся, въ поощреніе и благодарность за безкорыстное и самоотверженное приношеніе существенной помощи, особенно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ съ такой силой, каждое лѣто, господствуетъ эпидемія пожаровъ, гдѣ безпощадная стихія раззоряетъ въ конецъ населеніе.

Въ упомянутомъ дѣлѣ нуженъ починъ; по праву онъ долженъ принадлежать тому учрежденію, коему ближе всено интересы населенія, т. е. земству. Будемъ надѣяться, что на такую мысль отзовется сочувственно губернская земская управа и воспользуется предстоящимъ удобнымъ случаемъ внести черезъ земское собраніе проэктъ въ высшія сферы.

*) Горящихъ головней и угольевъ.

**) Направо и налѣво.

Сельско-хозяйственныя и промышленныя свѣдѣнія по с. Вритову, костянской волости, арзамасскаго уѣзда, за время съ 15 іюня по 15 октября 1885 г.

(Сообщены дѣйств. членомъ ниж. губ. стат. комитета Н. П. Ермоловымъ).

Урожай травъ былъ хорошій,—нѣсколько выше средняго; погода во время уборки сѣна была отличная. Урожай ржи нѣсколько ниже, а овса и пшеницы нѣсколько выше средняго; гречи и прочихъ яровыхъ—ниже средняго. Рожь убрана съ полей въ хорошую погоду; часть овса и гречи въ хозяйствѣ помѣщика захватили дожди; у крестьянъ и на окрестныхъ хуторахъ яровые убраны плохо, попали подъ дожди, начавшіеся съ 12 августа. Умолотъ ржи въ помѣщичьемъ хозяйствѣ дошолъ до 12 мѣръ съ сотни; вообще-же въ мѣстности около четверти съ сотни; въ общемъ—самъ—5 и самъ—6. Овесъ ужинистъ, но неумолотенъ: въ помѣщичьемъ хозяйствѣ—самъ—5, вообще-же не болѣе самъ—3, самъ—4.—Продовольствія на цѣлый годъ достанетъ у немногихъ крестьянъ; большинству хватитъ развѣ съ небольшимъ до новаго года или вообще до половины зимы. Посѣвъ озими былъ крайне неблагопріятенъ; засѣяны однако всѣ поля. Отъ іюльской засухи и жаровъ пострадала рожь и въ особенности всѣ яровые. Заразительныхъ болѣзней на людяхъ и скотѣ не появлялось. Нищенство въ томъ же положеніи какъ и прежде.

LX

ЗАСѢДАНІЕ

нижегородскаго губернскаго статистическаго комитета

20 іюля 1885 года.

Подъ предсѣдательствомъ нижегородскаго губернатора *Н. М. Баранова*, присутствовали: помощникъ предсѣдателя и секретарь *А. С. Гацискій*, непремѣнные члены: вице-губернаторъ *Н. В. Неклюдовъ*, управляющій контрольной палатой *М. О. Грудзинскій*, начальникъ 3 дистанціи нижегородскаго отдѣленія казанскаго округа путей сообщенія *И. В. Кошевскій*, губернскій ахунъ *С. Х. Соколовъ* и дѣйствительные члены: *Н. Н. Русиновъ*, *А. А. Савельевъ* и *Ф. Н. Соллогубъ*.

11. Казанская губернская земская управа обратилась къ комитету съ слѣдующимъ циркулярнымъ отношеніемъ отъ 2 января, за № 11: „Десятое очередное казанское губернское земское собраніе, предположивъ обсудить въ экстренномъ засѣданіи, имѣющемъ быть въ мартѣ сего года, вопросъ о возможности и условіяхъ дальнѣйшаго примѣненія мѣры убиванія зачумленнаго и подозрѣваемаго въ зачумленіи скота, поручило, между прочимъ, губернской управѣ собрать для сужденія о степени пользы означенной мѣры, введенной казанскимъ земствомъ съ весны 1882 года, свѣдѣнія о падежѣ скота отъ чумы, за возможно-продолжительный періодъ времени, какъ собственно по казанской губерніи, такъ и по окружающимъ ее губерніямъ. Обратившись, во исполненіе означеннаго порученія губернскаго собранія, въ врачебное отдѣленіе нижегородскаго губернскаго правленія о доставленіи ей свѣдѣній о падежѣ рогатаго скота отъ чумы въ нижегородской губерніи за десять лѣтъ, съ 1875 по 1885 годъ, и встрѣчая кромѣ того надобность въ данныхъ о наличности скота по уѣздамъ, по сравненію съ которой возможно опредѣленіе процента убыли его отъ эпизоотіи, и коихъ въ врачебномъ отдѣленіи можетъ не имѣться, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернскій статистическій комитетъ не отказать въ сообщеніи ей помянутыхъ свѣдѣній о наличности рогатаго скота за означенный періодъ времени, по уѣздамъ нижегородской губерніи, по прилагаемой формѣ. При этомъ губернская управа долгомъ считаетъ присовокупить, что такъ какъ означенныя свѣдѣнія необходимы ей по возможности въ самомъ непродолжительномъ времени, то могущій оказаться въ статистическомъ комитетѣ недостатокъ ихъ за 1884 годъ недолженъ останавливать сообщенія губернской управѣ данныхъ за предшествующее время, при условіи доставленія свѣдѣній за 1884 годъ особо, по полученіи ихъ въ комитетѣ".—Необходимыя казанской губернской земской управѣ свѣдѣнія комитетомъ ей доставлены, за время до 1884 года—10 января 1884, и за 1884 годъ—5 іюля 1885 г.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

12. Членъ экспедиціи для изслѣдованія современнаго состоянія скотоводства въ Россіи *Г. А. Сычевъ* обратился, посредствомъ г. нижегородскаго губернатора въ статистическій комитетъ, съ просьбою о доставленіи ему различныхъ свѣдѣній по статистикѣ населенія и поземельной собственности губерніи. Первыя г. *Сычеву* статистическимъ комитетомъ доставлены, относительно-же вторыхъ г. *Сычеву* сообщено, что онъ ихъ можетъ найдти въ издаваемомъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ „Статистическомъ Временникѣ", а также въ сочиненіи г. Стрѣльбицкаго („Исчисленіе поверхности Россійской Имперіи").

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

13. Командированный финляндскимъ сенатомъ въ 1884 году въ нѣкоторыя сѣверо-восточныя *губерніи, для изученія* кустарной промышленности, директоръ эвойскаго лѣсного института, докторъ Бломквистъ обратился къ секретарю комитета, между прочимъ, съ просьбою о доставленіи ему свѣдѣній о количествѣ сборовъ и объ оборотахъ нижегородской ярмарки за 1877—1884 годы. Свѣдѣнія эти г. Бломквисту доставлены.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

14. Препровождая въ статистическій комитетъ „Алфавитный списокъ селамъ и деревнямъ нижегородской губерніи", канцелярія нижегородскаго губернатора поставила комитетъ въ извѣстность о томъ, что во время печатанія списка отъ нѣкоторыхъ лицъ и учрежденій, поступили заявленія о включеніи въ него свѣдѣній, не помѣщенныхъ въ это изданіе, именно: обозначенія становыхъ квартиръ, призывныхъ участковъ, пріема почтовой и телеграфной корреспонденцій, количества дворовъ и разстоянія отъ ближайшаго города нижегородской губерніи. Въ слѣдующее изданіе новаго списка, къ которому канцелярія приступитъ въ непродолжительномъ времени, войдутъ всѣ невошедшія теперь свѣдѣнія, но, какъ и раньше, желательно знать, кому и сколько потребуется экземпляровъ новаго списка, канцелярія губернатора, покорнѣйше прося мѣста и лица увѣдомить ее о числѣ экземпляровъ новаго списка предположенныхъ ими къ выпискѣ, проситъ также не отказать въ указаніи на свѣдѣнія, сверхъ упомянутыхъ, которыя признавалось-бы полезнымъ внести

въ алфавитный списокъ, новаго изданія.—Статистическимъ комитетомъ, 15 іюня сообщено канцеляріи г. губернатора, что слѣдующее изданіе „Алфавитнаго списка селамъ и деревнямъ нижегородской губерніи“ комитетъ желалъ-бы имѣть, какъ и изданіе 1885 года, въ числѣ пяти экземпляровъ; что-же касается желанія канцеляріи получить указанія на дополненіе свѣдѣній, помѣщенныхъ въ „Спискѣ“, то не отрицая полезности и даже необходимости вообще такихъ дополненій (каковы уже указанныя—обозначеніе становыхъ квартиръ, призывныхъ участковъ, пріема почтовой и телеграфной корреспонденціи и т. д. или каковы напр. количество земли по угодьямъ, преобладающій промыселъ и т. п.), статистическій комитетъ полагаетъ однако, что для чисто-справочнаго характера изданія достаточно и свѣдѣній изданія 1885 года, и можно лишь выразить желаніе, чтобы въ „Спискѣ“ вошли не одни села и деревни, но и всѣ поселки, выселки, хутора, словомъ *всѣ населенные пункты* губерніи.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

15. Доложены слѣдующія, собранныя комитетомъ, по заведенному порядку, свѣдѣнія о движеніи на пароходномъ перевозѣ подъ Нижнимъ Новгородомъ за навигацію 1884 года: перевезено чрезъ Волгу пассажировъ 100.000, лошадей съ возами и безъ возовъ—30.000, чрезъ Оку пассажировъ—515.057, лошадей съ возами и безъ возовъ—87.418, всего пассажировъ 615.057, лошадей съ возами и безъ возовъ 117.418.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

16. Въ дополненіе къ докладу о причинахъ измѣненій въ цифрѣ мордовскаго населенія въ губерніи (см. засѣд. комитета 24 мая 1884 года п. 5) доложено, что въ настоящее время получены свѣдѣнія изъ уѣздовъ: нижегородскаго, ардатовскаго, арзамасскаго, сергачскаго и лукояновскаго, изъ которыхъ видно, что причины эти, частью слѣдуетъ приписать результатамъ движенія населенія (перевѣсу или убыли рождаемости надъ смертностью), а частью просто ошибкамъ въ показаніяхъ; относительно нижегородскаго уѣзда, г. нижегородскій уѣздный исправникъ утверждаетъ, что мордва здѣсь совершенно обрусѣла до того, что даже 90-лѣтніе старики не говорятъ по мордовски; все отличіе мордвы отъ русскихъ заключается теперь лишь въ женскомъ бѣломъ костюмѣ, такъ называемомъ „шушпанѣ“.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

17. Секретаремъ комитета доложено, въ дополненіе къ докладу его, выслушанному въ засѣданіи комитета 28 іюня 1884 года, что состоящею подъ его руководствомъ экспедиціей для изслѣдованія кустарной промышленности въ нижегородской губерніи изслѣдованы въ теченіе 1884 года въ 5 уѣздахъ 68 промысловъ (точнѣе: гг. изслѣдователями доставлено 68 описаній промысловъ въ уѣздахъ нижегородскомъ, ардатовскомъ, сергачскомъ, лукояновскомъ и макарьевскомъ); въ теченіе 1885 года будутъ изслѣдованы кустарные промыслы въ уѣздахъ княгининскомъ и частью (дополнительно) въ васильскомъ, горбатовскомъ и лукояновскомъ.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

18. Нижегородскимъ губернскимъ правленіемъ въ августѣ прошлаго года присланы были въ статистическій комитетъ описи дѣлъ, книгъ и нарядовъ за 1801—1864 годы, хранящихся въ балахнинскомъ полицейскомъ управленіи, съ просьбой увѣдомить правленіе, не имѣютъ-ли нѣкоторые изъ названныхъ документовъ значенія въ историческомъ и статистическомъ отношеніяхъ и не подлежатъ-ли такимъ образомъ передачѣ въ комитетъ. По просмотрѣ секретаремъ комитета названной описи, имъ отмѣчено изъ числа 3.262 дѣлъ 82 (кромѣ тѣхъ, которыя признаны мѣстной балахнинской коммиссіей подлежащими сохраненію), съ которыми необходимо ознакомиться въ подлинникахъ, для рѣшенія вопроса, подлежатъ-ли они сохраненію, или могутъ быть, за отсутствіемъ въ нихъ всякаго интереса, уничтожены. По надлежащемъ сношеніи съ губернскимъ правленіемъ и балахнинскимъ полицейскимъ управленіемъ, доставлены послѣднимъ секретарю комитета 82 подлинныя дѣла, которыя имъ признаны всѣ подлежащими сохраненію и оставлены въ комитетѣ, для передачи въ имѣющую открыться въ Нижнемъ Новгородѣ губернскую архивную коммиссію.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

19. Нижегородская губернская земская управа 7 мая, за № 5325, сообщила комитету, что предполагая продать хранящіяся въ ея архивѣ нѣкоторыя дѣла прежнихъ лѣтъ, она увѣдомляетъ о томъ статистическій комитетъ на тотъ предметъ, не признаетъ-ли онъ необходимымъ просмотрѣть дѣла, назначаемыя въ продажу. Комитетъ увѣдомилъ управу, что за присылку ему, для просмотра, описи дѣлъ, предполагаемыхъ управою къ уничтоженію, комитетъ былъ-бы управѣ весьма признателенъ.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

20. Доложено, что комитету доставлена дѣйствительнымъ членомъ комитета, священникомъ *Е. И. Розовымъ*, статья его „Краткій очеркъ суроватихинскаго прихода нижегородскаго уѣзда.

Постановлено: выразить священнику *Е. И. Розову* искреннѣйшую признательность комитета, за доставленіе комитету статьи его, которую и напечатать въ „Нижегородскомъ Сборникѣ“.

21. Дѣйствительнымъ членомъ комитета *Н. И. Ермоловымъ*, по прежнему, доставлены въ комитетъ періодическія сельско-хозяйственныя и промышленныя свѣдѣнія по селу Вритову, арзамасскаго уѣзда, за время отъ 1 апрѣля по 15 іюня, отъ 15 іюня по 15 октября 1884 года, отъ 15 октября 1884 года по 1 апрѣля и отъ 1 апрѣля по 15 іюня 1885 года. Свѣдѣнія эти комитетомъ передавались, по обыкновенію, въ редакцію „Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ и ею своевременно печатались.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

22. Доложено, что отъ священниковъ *Петра Барминскаго* и *Василія Доброславина* получены первые свѣдѣнія, по программѣ статистическаго комитета, о жизни умершей въ филинскомъ приходѣ, семеновскаго уѣзда, свыше ста лѣтъ, крестьянки *Марьи Петровой*. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что Марья Петрова умерла по достиженіи ею 105-лѣтняго возраста; была вдовой, неграмотной, средняго роста и тѣлосложенія крѣпкаго; мать ея Авдотья Макарова жила болѣе 90 лѣтъ; предѣльный возрастъ отца неизвѣстенъ; родилась Марья Петрова въ д. Талицахъ, ковернинской волости, макарьевскаго уѣзда, костромской губерніи жила безвыѣздно въ филинскомъ приходѣ, въ д. Деминѣ, семеновскаго уѣзда, гдѣ и скончалась, около 70-ти лѣтъ; за-мужъ вышла 35-ти лѣтъ; дѣтей кормила грудью сама, имѣла всего 8 человѣкъ дѣтей (5 сыновей и 3 дочери), изъ которыхъ живы 4 сына и 1 дочь; въ молодости и в старости жила въ достаткѣ, работала умѣренно, по дому и въ полѣ, лѣтъ съ 25 до смерти перестала работать; спиртныхъ напитковъ никогда не употребляла, въ теченіе жизни хворала не подолгу разъ три; память, разсудокъ и слухъ сохраняла почти до послѣднихъ дней, зрѣніе не теряла за годъ до кончины; въ старческомъ возрастѣ не хворала, умерла естественною смертью, проболѣвъ не болѣе четырехъ недѣль.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію и выразить священникамъ *П. Барминскому* и *В. Доброславину* искреннѣйшую признательность комитета.

23. Доложено, что нижегородское губернское правленіе, 16 іюля за № 880, препроводило въ статистическій комитетъ рапортъ княгининскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, въ которомъ управленіе сообщаетъ, что крестьянинъ села Лубянецъ, княгининскаго уѣзда, Гавріилъ Степановъ Куликовъ при заявленіи представилъ въ полицейское управленіе часть песку, взятаго въ горѣ около села Лубянецъ, съ примѣсью какого-то металла. Не имѣя въ городѣ Княгининѣ специалистовъ, которые-бы могли опредѣлить качество имѣющегося въ пескѣ металла, полицейское управленіе имѣетъ честь представить означенный песокъ въ губернское правленіе. При отношеніи губернскаго правленія, за № 880, приложенъ тюрикъ съ пескомъ; хотя по наружнымъ признакамъ можно предположить, что въ пескѣ заключается мѣдный колчеданъ, но рѣшить это положительно—трудно.

Постановлено: препроводивъ пробу песку г. директору реальнаго училища С. А. Бобровскому, просить его произвести химическій анализъ ея.

24. Въ іюлѣ прошлаго 1884 года одинъ изъ присяжныхъ повѣренныхъ московскаго судебнаго округа представилъ въ статистическій комитетъ свидѣтельство нижегородскаго окружнаго суда, отъ 16 іюля, за № 3774, на право полученія изъ нижегородскаго статистическаго комитета свѣдѣній о количествѣ выработанныхъ матеріаловъ, доходности и оборотномъ капиталѣ 2 кожевенныхъ заводовъ въ г. Арзамасѣ, для представленія къ дѣлу по иску объ истребованіи отчета о доходахъ, полученныхъ съ означеннаго имущества. Статистическій комитетъ счелъ необходимымъ адресовать свой отвѣтъ на имя окружнаго суда, которому 17 іюля, за № 137, сообщилъ слѣдующее: „Въ слѣдствіе предъявленнаго статистическому комитету свидѣтельства окружнаго суда, за № 3774, комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить окружной судъ объ указаніи комитету закона, на основаніи котораго статистическіе комитеты обязаны выдавать статистическія справки, подтверждающія или отрицающія тѣ или другіе доводы сторонъ въ судебныхъ процессахъ, такъ какъ въ нынѣ дѣйствующемъ Высочайше утвержденномъ 2 декабря 1860 года положеніи о статистическихъ комитетахъ такого указанія нѣтъ, а между тѣмъ практика статистическихъ учрежденій, руководствующихся постановленіями международныхъ статистическихъ конгрессовъ, установила правиломъ относительно статистическихъ опросовъ населенія или отдѣльныхъ его группъ (каковы фабрики и заводы) полную гласность для цифровыхъ свѣдѣній и такую-же тайну для свѣдѣній личныхъ, касающихся той или другой дѣятельности лица, дающаго статистическое показаніе, подобно тому, какъ обычай и законъ установили извѣстную тайну въ банковомъ дѣлѣ.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

25. Секретаремъ комитета представлено 10 экз. брошюры, присланной ему, для раздачи гг. членамъ комитета, почетнымъ членомъ *Е. А. Бѣловымъ*, подъ заглавіемъ: „Въ память тысячелѣтія дѣятельности первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, рѣчь, произнесенная 6 апрѣля 1885 года, преподавателемъ исторіи въ Императорскомъ александровскомъ лицеѣ, Е. А. Бѣловымъ“.

Постановлено: предложить по экземпляру рѣчи г. Бѣлова гг. членамъ комитета, а г. Бѣлову принести, отъ лица комитета, искреннѣйшую признательность.

26. Доложено, что въ засѣданіи комитета, 2 апрѣля 1884 года, на секретаря комитета возложено было исполненіе обязанностей помощника предсѣдателя комитета лишь на истекшій въ 1885 году срокъ, установленный ст. 5 положенія о губ. и обл. стат. комитетахъ (выбывшій изъ Нижняго Новгорода бывшій помощникъ предсѣдателя комитета Ю. А. Сосновскій избранъ былъ 9 іюня 1882 года, на трехлѣтіе съ 1882 по 1885 годъ), и потому приступлено къ новому избранію, при чемъ на должность помощника предсѣдателя избранъ секретарь комитета А. С. Гацискій.

Постановлено: записать о произведенныхъ выборахъ въ журналъ и просить А. С. Гацискаго о принятіи на себя званія помощника предсѣдателя комитета на срокъ съ 1885 по 1888 годъ.

(Продолженіе будетъ).

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ арзамасскаго общества взаимнаго кредита

на 1 октября 1885 года.

АКТИВЪ.

I. Касса (государственные кредитные билеты и размѣнная монета)	2970 53
II. Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	114907 78
III. Процентныя бумаги запаснаго капитала	928 19
IV. Ссуды подъ залогъ: государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ цѣнныхъ бумагъ	7390 —
V. Протестованные векселя	3950 —
VI. Просроченныя ссуды	1740 —
VII. Текущіе расходы	1914 31
VIII. Обзаведеніе и устройство	654 05
IX. Расходы по протестамъ и взысканіямъ	201 42
X. 5% государственный сборъ съ % на вклады	56 92
Итого	134710 20

ПАССИВЪ.

I. Капиталъ, состоящій изъ взносовъ, произведенныхъ членами общества, наличными деньгами въ счетъ выданныхъ обязательствъ *)	25550 —
II. Запасный капиталъ	940 06
III. Вклады отъ членовъ общества:	
1. Срочные	59862 —
2. Безсрочные	15850 —
IV. Переучтенные векселя	19100 —
V. Невыплаченный дивидендъ и премія	1244 53
VI. Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ	1705 70
VII. Полученные проценты и комиссія	6136 84
VIII. 10% взносы выбывшихъ членовъ, невзятые ими въ срокъ (§ 12 устава)	2250 —
IX. Переходящія суммы	11 07
X. Текущій счетъ по перезалогу	2060 —
Итого	134710 20

*) Отвѣтственность членовъ по обязательствамъ общества обезпечивается личною благонадежностію . . . 229950 —

Въ ссудной кассѣ нижегородскаго 2-й гильдіи купца **И. А. Кулефѣева, на Осыпной улицѣ,** въ домѣ **Пальцевой, въ Воскресенье 10-го ноября 1885 года, въ 10 часовъ** утра, будутъ продаваться съ аукціоннаго торга просроченные залоги, заложенные **въ маѣ** и іюнѣ мѣсяцахъ 1885 года нижепоименованные нумера:

18, 1585, 1629, 2139, 2155, 2164, 2214, 2225, 2236, 2238, 2243, 2248, 2254, 2262, 2265, 2267, 2270, 2272, 2286, 2309, 2310, 2329, 2365, 2366, 2373, 2377, 2386, 2400, 2408, 2418, 2432, 2452, 2453, 2454, 2485, 2490, 2502, 2553, 2557, 5595, 2602, 2627, 2637, 2644, 2654, 2658, 2660, 2672, 2686, 2700, 2711, 2721, 2732, 2734, 2737, 2749, 2758, 2761, 2765, 2790, 2798, 2801, 2802, 2807, 2818, 2821, 2877, 2886, 2888, 2893, 2895, 2896, 2897, 2903, 2904, 2905, 2909, 2914, 2943, 2960, 2961, 2989, 2992, 2995, 3004, 3007, 3012, 3022, 3036, 3038, 3040, 3046, 3050, 3051, 3057, 3058, 3064, 3072, 3074, 3082, 3083, 3088, 3089, 3094, 3103, 3104, 3115, 3117, 3118, 3133, 3142, 3148, 3149, 3153, 3156, 3157, 3159, 3165, 3177, 3183, 3190, 3193, 3205, 3207, 3211, 3221, 3234, 3235, 3241, 3252.

Довѣренный нижегородскаго 2-й гильдіи купца И. А. Кулефѣева, Александръ Трифоновъ.